

# Percepción social del impacto social y ambiental de las grandes obra



# Hidrovia Río Uruguay

Navegabilidad del Río Uruguay desde Nueva  
Palmira hasta Sao Borja (Km 5) y Santo  
Tomé (Km 770)



# BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO URUGUAI BRASIL - URUGUAI - ARGENTINA

“RIO URUGUAY AL FUTURO”



AQUÍFERO GUARANI	
AQUÍFERO GIGANTE DO MERCOSUL	
Área total:	1.195.500 km <sup>2</sup>
Volume entrada de água doce - 4	
Abrangência:	
Brasil	- 839.000 km <sup>2</sup> (71%)
Argentina	- 225.500 km <sup>2</sup>
Paraguai	- 71.700 km <sup>2</sup>
Uruguai	- 58.500 km <sup>2</sup>
Mato Grosso do Sul	- 213.200 km <sup>2</sup>
Rio Grande do Sul	- 157.600 km <sup>2</sup>
São Paulo	- 155.800 km <sup>2</sup>
Paraná	- 131.300 km <sup>2</sup>
Goiás	- 51.300 km <sup>2</sup>
Minas Gerais	- 51.300 km <sup>2</sup>
Santa Catarina	- 49.200 km <sup>2</sup>
Mato Grosso	- 26.400 km <sup>2</sup>

do rio Uruguai  
e Lago Guaíba

# Río Uruguay del Presente



# Percepción de los grandes proyectos

**Ayer**

**Hoy**

**Opinión ciudadana**

GP aceptados por la población

La población es más crítica a los GP

**Percepción social del beneficio**

GP imprescindible traía lo que no había

Mejora no es clara y significa un riesgo

**Sensibilidad ecológica**

No se percibían como prioridad los daños al ambiente

Daños al ambiente preocupan a la gente

**Nivel de organización social de movimientos ambientalistas**

Débil y solamente con alcance local

Organización local y con conexiones globales y con capacidad de acciones impredecibles

**Comunicación oficial del proyecto**

Casi no se informaba a la población

Mucha disponibilidad de información no siempre de buena calidad

**Proveedores**

Ignoraban el ambiente

Auditados socioambientalmente

# Dimensiones del estudio realizado

PERSPECTIVAS	DESCRIPCIÓN
ESTUDIO TÉCNICO DE INGENIERÍA	Estudio de las soluciones técnicas y valuación
ESTUDIO ECONÓMICO	Estudio de los impactos económicos del GP a nivel local y regional
ESTUDIO JURÍDICO	Estudio de la normativa actual y la pertinencia del PG
ESTUDIO SOCIO AMBIENTAL	Descripción Sociológica Cuantitativa de la zona de impacto de la obra Estudio Sociológico Cualitativo de las Percepciones Sociales Estudio del Impacto territorial y ambiental
ESTUDIO AGRONÓMICO PRODUCTIVO DE USO DEL AGUA	Riego de zona hortícola aledaña a ciudad de Salto Otros usos del agua

# Metodología

- Dimensión regional: Hidrovía RU (este es el que vamos a presentar)
- Dimensión local: Proyecto ESA
- Mix de técnicas según el estudio: las percepciones se estudiaron mediante la realización de entrevistas individuales y colectivas

# Metodología

- Muestra realizada en los tres países:
- Empresarios
- Universidades
- Sindicatos
- Ong´s ambientalistas
- Autoridades municipales y regionales

Total 30 entrevistas

# Percepción sobre las cargas de salida a nivel regional

## En Suroeste de Brasil:

- Región agrícola cuyos **cultivos** principales son el **arroz, maíz y la soja**
- Otro **componente menor** es la **carne**, en la región operan dos grandes empresas Friboy y Marfrig con Frigoríficos instalados en la zona existiendo además una intensa competencia por el mercado
- **Destino** de la producción: los productos tienen una primera fase de trabajo industrial clasificación y packaging, luego se transporta **al Puerto de Río Grande para su procesamiento y comercialización en San Pablo. Brasil transporta a Brasil**

# Percepción sobre las cargas de salida a nivel regional

## En Región Litoral Este Argentino:

- Principal **producto madera** hoy se **transporta por tren**
- **Destino** de la producción: desde **Corrientes a Concordia o Concepción** donde se encuentran las plantas industriales o el buque de ultramar.
- El litoral argentino además **produce citrus y arroz**, son las producciones **cercanas a la costa uruguaya**
- Esta producción va fundamentalmente **a puertos de ultramar incluso lo que se industrializa la región** (chips, tableros, pelets).

# Percepción sobre las cargas de salida a nivel regional

## En Región Litoral Oeste Uruguayo:

- Principales **productos trigo, soja y otros granos** hoy se **transporta por carreteras**
- **Destino** de la producción: desde **Nueva Palmira y Montevideo** donde se encuentran las plantas industriales o el buque de ultramar.
- El litoral uruguayo además **produce citrus, arroz y productos hortícolas (Montevideo)**.
- **Carne con destino ultramar.**

# Percepción sobre las cargas de entrada a nivel regional

- Insumos agropecuarios, sales, combustible, raciones, semillas y fertilizantes.
- Las maquinarias se producen en la propia región en la zona centro de Rio Grande del Sur y requieren transporte cuando se exportan a otros países.

# Percepción de necesidades y satisfacción de necesidades de transporte, producción insumos, apoyo logístico.

## Medio utilizado es el camión, el tren solo en Argentina

- **Brasil:** transporte de granos en **camión** hacia los puertos de Rio Grande y otros.
- **Argentina:** transporte **más utilizado** es el **camión** (transporte de madera) y sólo en **segundo** lugar el **tren**. No cuenta con niveles de valoración positiva debido a retrasos, mal funcionamiento, mal estado de las vías, entre otros.
- **Uruguay:** utiliza exclusivamente el **camión** y su destino principal en el caso de los granos es el Puerto de Nueva Palmira y Montevideo.

- **Evaluación del sistema de transporte:** alto costo del modelo, obsolescencia de los vehículos, grandes colas para el embarque en puerto, destrucción de las carreteras cuyo mantenimiento se hace inabarcable y la aparición de problemas de seguridad y robos, respetar los horarios de trabajo de los camioneros adecuando el tiempo de transporte a otras dimensiones.
- **Un componente central** en el actual modelo de transporte: costo del flete resulta alto.

## **Hidrovia Río Uruguay vs Hidrovia Río Paraná**

- **Diferencia sustantiva en la percepción hacia el proyecto Hidrovia Río Uruguay de acuerdo a su origen:**
  - Brasileños: mayor apertura , les resulta una solución de vida.
  - Argentinos visualizan la Hidrovia Río Paraná como algo que ya existe y está funcionando muy cercano a ellos y con fuerte sentimiento de pertenencia. Se agrega además la construcción de infraestructura que acerca los diferentes territorios a dicha Hidrovia

# Percepciones globales acerca de la Hidrovía RU

- El **impacto mayor** del proyecto se percibe en **Brasil** y en **Uruguay**. En **Argentina** es visto como de **menor importancia** (hay una **apuesta fuerte** a la **Hidrovía Paraná**)
- **Habilitar el transporte fluvial no es una idea ajena a las autoridades políticas** (Programa de Aceleración del Crecimiento). Municipios muestran una **actitud de acción positiva** hacia el crecimiento
- Municipios brasileños **cuentan con proyectos estratégicos de mejora** a mediano y largo plazo: zonas francas, universidades, nodos logísticos, navegabilidad de la cuenca del Río Ibicuy y sus afluentes.
- **En Brasil y Uruguay Hidrovía Río Uruguay** transformaría la región en la **boca de salida de toda una región** que se siente relegada ante los avances de otras
- **Obstáculos** de la Hidrovía: **escollos** importantes en el Río que existen **aguas arriba** de la **Represa** de Salto Grande.
- Si aparecen reivindicaciones que previenen las afectaciones al ambiente vinculado al Río, en principio no se oponen a la HRU si a un posible daño ambiental.

# Imágenes globales del GP-HRU

## VENTAJAS

- Ventaja competitiva del precio más bajo en el transporte, Se observa menos los riesgos que puede traer el transporte vía fluvial, quizás es un aspecto a profundizar.
- Hidrovía Río Uruguay se instala como una necesidad imperiosa del crecimiento de la producción, el transporte es un obstáculo al crecimiento.
- Transparencia imprescindible que debe tener la resolución y funcionamiento del proyecto.

## DESVENTAJAS Y OBSTÁCULOS

- Asimetría entre la dimensión local de la iniciativa y el alcance de la solución a nivel federal.
- Los conflictos presentes y potenciales entre los países (Definición de una voluntad política)
- La falta de infraestructura para que se ponga en funcionamiento la Hidrovía RU.

# Reflexiones

Estudios de percepción como herramientas de recuperación de la voz de los actores con vistas a detectar ventajas y desventajas. La implantación y el funcionamiento dependerá de la visión de los actores.

Conocer los significados como elemento anticipador de problemas y conocer las fortalezas y debilidades sociales de la implantación o no de una gran obra.

Otro aspecto es la posibilidad de un involucramiento de los implicados en los procesos de investigación y evaluación de los estudios y proyectos, aspecto que consideramos imprescindible.

