



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



Centro Universitario  
Sede Salto

# Políticas de Desarrollo rural, análisis comparativo de los programas PUR (Uruguay) y PROINDER (Argentina)

Mg. Rosmari Negrin

GEPADE 10 AÑOS

Congreso: “Desafíos de la participación en los procesos de desarrollo territorial”

# Problema de Investigación

- Refiere al abordaje de la pobreza rural que se hace desde el Estado a nivel nacional en Uruguay y Argentina en el período 2005 a 2011.
- La pobreza rural es un factor común a la mayoría de los países en América Latina, los niveles de pobreza e indigencia afectan a una parte importante de los habitantes rurales Latinoamericanos.

# Objetivo General

- Realizar un análisis comparativo de lineamientos políticos y metodológicos de las políticas públicas de desarrollo rural con enfoque en la reducción de la pobreza en Argentina y Uruguay, implementadas a nivel nacional durante el período 2005 – 2011, mirados a través del PROINDER en el primer caso y PUR en el segundo

# Metodología

Para lograr los objetivos propuestos en este trabajo se tomó como unidad de análisis el programa PUR de Uruguay y PROINDER de Argentina.

Modelo de investigación documental, analizando datos secundarios (investigaciones y documentos elaborados por otros).

# Principales resultados

- Reestructura de los programas a partir de 2005
- Importantes similitudes entre los programas
- Población Objetivo: Pequeños productores rurales y sus familias. La familia rural como unidad de referencia.
- Población aborígen agraria pobre (PROINDER).
- Incorporación de los asalariados rurales.

## Dos grandes líneas de acción en ambos programas:

1. El apoyo a las iniciativas productivas (subsidios a la producción, para infraestructura, apoyo la comercialización, etc).
2. Fortalecimiento Institucional (desarrollo y fortalecimiento de las instituciones vinculadas al medio rural, políticas de descentralización, promoción de acciones conjuntas entre los diferentes actores de la sociedad rural(organizaciones rurales, comisiones, grupos de productores, instituciones presentes en la zona, investigación en desarrollo rural, capacitación a técnicos y productores)

Incorporación de ejes transversales que contemplan género y l@s jóvenes.

- Participación de los beneficiarios lo largo del proceso (mayoritariamente en la etapa de elaboración de los sub proyectos)
- Promoción de actividades participativas mediante la generación de espacios( talleres, comisiones, grupos, MDR, etc.).
- Ampliación del capital social de los pobladores fomento de actividades grupales y espacios de discusión como medio de acceso a información, ampliación de redes, intercambio de experiencias, conocimiento, etc.

Reconocimiento de la pobreza rural como fenómeno multicausal y con diferentes aristas, necesidad de un abordaje integral.

El desarrollo rural abordado desde una mirada territorial con énfasis en el desarrollo de las capacidades institucionales territoriales y una fuerte apuesta a desarrollar el rol de los habitantes como agentes de cambio.

- Evaluaciones altamente positivas por parte de los técnicos, los responsables de las instituciones involucradas y de la población objetivo. importancia de la dimensión participativa y del apoyo económico y técnico por parte de la población beneficiaria principalmente .
- Reconocimiento de la necesidad de llegar a un mayor número de pobladores pobres, insuficiencia de recursos para cubrir todas las carencias de la población objetivo como para ampliar la cobertura.

# Conclusiones

Los programas analizados muy similares en cuanto a los objetivos estratégicos, población objetivos y metodologías.

Definen estrategias basada en el desarrollo productivo y fortalecimiento institucional, promueven la participación social organizada estimulando a que la población objetivo pueda participar en la toma de decisiones.

Se financiaron subproyectos individuales, grupales y comunitarios, Ej Infraestructura productiva o de viviendas(casas, corrales galpones, aguadas, agua potable, electricidad), proyectos comunitarios(radios comunitarias, lugares de encuentro), grupales.

- Apoyo en a la producción gestión y comercialización, buscando mayor inserción a los canales formales de comercialización y mercados locales. Superación de problemas de escala
- Búsqueda de una institucionalidad del desarrollo rural a nivel territorial, promoción de la investigación en desarrollo rural.
- Si bien se plantea una estrategia de desarrollo centrada en la integralidad de las dimensiones de la vida de los individuos, el principal foco esta puesto en el desarrollo económico productivo quedando las dimensiones socio culturales en un segundo plano.

- Reconocimiento de falencias como no llegar a toda la población pobre y no lograr reducir la pobreza significativamente
- Se destacan un sin fin de potencialidades como el aumento del ingreso de las familias beneficiarias, mejoras en la infraestructuras, el acceso a servicios básicos como electricidad, agua potable, educación, servicios de salud, etc., un mayor involucramiento en actividades grupales y/o comunitarias, mayor acceso a información y comunicación.
- Más allá de la existencia de aspectos a mejorar, ambos programas permitieron el acceso a muchos productores rurales pobres a cambios sustanciales para su calidad de vida y producción.

**¡Gracias!**